

# **KAJIAN MENGENAI STAIL KOGNITIF PELAJAR DENGAN PRESTASI AKADEMIK JURUSAN TEKNOLOGI MAKLUMAT**

**Projek sarjana ini diserahkan kepada Fakulti Pengurusan Perniagaan,  
Universiti Utara Malaysia sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat  
pengijazahan program Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan)  
Universiti Utara Malaysia.**

**Oleh:**

**Faziha binti Abd. Malek**



**Fakulti Pengurusan Perniagaan  
(Faculty of Business Management)  
Universiti Utara Malaysia**

**PERAKUAN KERJA KERTAS PROJEK**  
*(Certification of Project Paper)*

Saya, yang bertandatangan, memperakukan bahawa  
*(I, the undersigned, certify that)*

**FAZIHA BINTI ABD. MALEK**

calon untuk ijazah  
*(candidate for the degree of)*

**SARJANA SAINS (PENGURUSAN)**

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk  
*(has presented his/her project paper of the following title)*

**KAJIAN MENGENAI STAIL KOGNITIF PELAJAR DENGAN PRESTASI AKADEMIK**

**JURUSAN TEKNOLOGI MAKLUMAT**

Seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek  
*(as it appears on the title page and front cover of project paper)*

bahawa kertas projek tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.  
*(that the project paper acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper).*

Nama Penyelia  
*(Name of Supervisor)*

: **PROF. DR. ABDUL RAHIM MOHD SAAD**

Tandatangan  
*(Signature)*

:

Tarikh  
*(Date)*

:

*28 hb. Julai, 2004.*

## **KEBENARAN MERUJUK TESIS**

Tesis ini diserahkan sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat pengijazahan Sarjana Sains (Pengurusan) Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan universiti mempamerkan tesis ini sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan samada keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk tujuan akademik adalah dibenarkan dengan kebenaran penyelia tesis atau dekan Fakulti Pengurusan Perniagaan. Sebarang bentuk salinan atau cetakan bagi tujuan komersil adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan Universiti Utara Malaysia perlulah dinyatakan jika sebarang bentuk rujukan dibuat ke atas tesis ini.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan tesis sarjana ini samada secara keseluruhan ataupun sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui:

Dekan

Fakulti Pengurusan Perniagaan

Universiti Utara Malaysia

06010 Sintok

Kedah Darul Aman

## **ABSTRAK**

Kajian ini adalah mengenai stail kognitif pelajar jurusan teknologi maklumat dengan prestasi akademik yang dicapai oleh mereka. Stail kognitif dikaji dari segi tahap aplikasi yang dominan di kalangan pelajar dan juga untuk mengenalpasti pengaruh institusi terhadap stail tersebut. Stail kognitif terdiri daripada pengaruh institusi dan individu itu sendiri. Tiga jenis teori pengajaran yang dikaji mewakili tiga jenis stail kognitif yang berbeza. Teori pengajaran penguasaan adalah merupakan stail kognitif yang berlandaskan kepada keupayaan individu itu sendiri iaitu penguasaan kemahiran intelektual tanpa memerlukan faktor-faktor luaran untuk membantu. Teori pengajaran bercorak motivasi memperlihatkan pengaruh institusi terhadap stail kognitif pelajar. Institusi merupakan input persekitaran atau luaran yang menyumbang kepada stail kognitif tersebut. Teori pembelajaran berstruktur memperlihatkan stail kognitif yang lebih kepada corak berstruktur. Individu bergantung kepada diri sendiri di dalam stail kognitif ini. Ketiga-tiga stail kognitif ini dikaji hubungannya dengan prestasi akademik pelajar. Kajian ini berbentuk penerokaan. Sebanyak 135 borang soal selidik diedarkan kepada pelajar tahun tiga di dalam jurusan tersebut. Dapatan kajian menunjukkan stail kognitif pelajar yang dominan adalah dipengaruhi oleh institusi iaitu teori pengajaran bercorak motivasi. Ini diikuti oleh stail kognitif corak berstruktur yang diwakili oleh teori pembelajaran berstruktur dan akhir sekali stail kognitif yang berlandaskan keupayaan individu iaitu teori pengajaran penguasaan.

## **ABSTRACT**

The study is on the cognitive style of students of information technology and their academic performance. The cognitive style is studied on the most dominant style used by the students and the institutional influence to the style. The cognitive style influence by institutional and the individual himself. Three types of instructional theories represent three different cognitive styles. Instructional theory of mastery based on the individual ability to master the intellectual skills without any help from other factors. The motivational theory of instruction shows the institutional influence to the style. The institution refers to the environmental input that helps in the development of cognitive style. The structural learning theory shows the structural style. The student depends on himself in this type of cognitive style. These three types of cognitive styles will be seen its relationship with academic performance. In this exploratory study, 135 questionnaires were distributed to the students in third year. The findings have shown the most dominant cognitive style of the students influence by the institution which was the motivational instructional theory. Then it followed by structural style which was the structural learning theory and mastery cognitive style represented by instructional theory of mastery.

## **PENGHARGAAN**

Syukur ke hadrat Allah s.w.t. di atas limpah taufik dan hidayahnya sehingga tesis ini dapat disempurnakan. Di sini, saya ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga dan setinggi-tinggi penghargaan kepada Profesor Dr. Abdul Rahim Mohd Saad selaku penyelia di atas bimbingan dan nasihat yang amat berharga di sepanjang tempoh menyiapkan tesis ini.

Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan penghargaan kepada kedua ibu dan bapa saya, En. Abd. Malek bin Awang dan Pn. Halimatus binti Hj. Mohamed di atas dorongan dan galakan sepanjang tempoh tersebut. Mereka banyak memberi kekuatan dan semangat kepada saya untuk menghasilkan yang terbaik.

Tidak ketinggalan juga kepada En. Azwardi Md. Isa, En. Kamaruddin Radzuan dan Cik Intan Norshimah Osman kerana banyak membantu di dalam proses pengumpulan data. Kepada rakan-rakan yang banyak membantu dan sentiasa memberi motivasi kepada saya supaya terus berusaha, terima kasih yang tidak terhingga diucapkan. Kalian merupakan sahabat yang paling berharga di dalam hidup saya.

## SENARAI ISI KANDUNGAN

### Muka Surat

KEBENARAN MERUJUK TESIS .....	i
ABSTRAK .....	ii
ABSTRACT .....	iii
PENGHARGAAN .....	iv
SENARAI ISI KANDUNGAN .....	v
SENARAI JADUAL .....	viii
SENARAI RAJAH .....	ix
SENARAI DAFTAR PERKATAAN .....	x

### BAB SATU: PENGENALAN

1.0	Pengenalan .....	1
1.1	Pernyataan masalah .....	3
1.2	Persoalan kajian .....	7
1.3	Objektif kajian .....	7
1.4	Kepentingan kajian .....	7
1.5	Kaedah kajian .....	8
1.6	Skop .....	8
1.7	Kekangan .....	9
1.8	Definisi .....	9
1.8.1	Stail kognitif .....	9
1.8.2	Prestasi akademik .....	9
1.8.3	Teknologi maklumat .....	10

## **BAB DUA: ULASAN KARYA**

2.0	Pengenalan .....	11
2.1	Pembelajaran .....	11
2.2	Stail kognitif .....	13
2.3	Teori pengajaran.....	16
2.3.1	Teori pengajaran penguasaan.....	17
2.3.2	Teori pengajaran bercorak motivasi.....	26
2.3.3	Teori pembelajaran berstruktur.....	34
2.4	Rumusan .....	39

## **BAB TIGA: METODOLOGI KAJIAN**

3.0	Rekabentuk kajian .....	40
3.1	Instrumen .....	40
3.2	Kajian rintis .....	41
3.3	Populasi dan persampelan.....	41
3.4	Pengumpulan data .....	41
3.5	Analisis data .....	42

## **BAB EMPAT: ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN**

4.0	Pengenalan.....	43
4.1	Latar belakang demografi responden.....	43
4.2	Analisis keseluruhan min dan sisihan piawai.....	46
4.3	Analisis mengikut stail kognitif.....	47
4.3.1	Analisis dimensi penguasaan.....	47
4.3.2	Analisis dimensi motivasi.....	48
4.3.3	Analisis dimensi berstruktur.....	49
4.4	Analisis korelasi.....	50
4.4.1	Analisis korelasi antara stail kognitif dengan jantina.....	50
4.4.2	Analisis korelasi antara stail kognitif dengan umur.....	52
4.4.3	Analisis korelasi antara stail kognitif dengan pendidikan.....	54
4.4.4	Analisis korelasi antara stail kognitif dengan prestasi akademik.....	56
4.5	Rumusan .....	58



## **BAB LIMA: PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN**

5.0	Pengenalan.....	60
5.1	Perbincangan.....	60
	5.1.1 Teori pengajaran bercorak motivasi.....	60
	5.1.2 Teori pembelajaran berstruktur .....	62
	5.1.3 Teori pengajaran penguasaan .....	64
5.2	Cadangan.....	65
5.3	Kesimpulan.....	67
	Rujukan.....	69
	Lampiran.....	

## SENARAI JADUAL

	Muka surat
Jadual 4.1: Frekuensi dan peratus bagi jantina responden	43
Jadual 4.2: Frekuensi dan peratus bagi umur responden	44
Jadual 4.3: Frekuensi dan peratus bagi latar belakang pendidikan responden	44
Jadual 4.4: Frekuensi dan peratus bagi semester pengajian responden	45
Jadual 4.5: Frekuensi dan peratus bagi PMK terkini responden	46
Jadual 4.6: Min dan sisihan piawai bagi ketiga-tiga dimensi	46
Jadual 4.7: Min bagi kandungan dimensi penguasaan	48
Jadual 4.8: Min bagi kandungan dimensi motivasi	49
Jadual 4.9: Min bagi kandungan dimensi berstruktur	50
Jadual 4.10: Korelasi di antara jantina dengan dimensi penguasaan	51
Jadual 4.11: Korelasi di antara jantina dengan dimensi motivasi	51
Jadual 4.12: Korelasi di antara jantina dengan dimensi berstruktur	52
Jadual 4.13: Korelasi di antara umur dengan dimensi penguasaan	53
Jadual 4.14: Korelasi di antara umur dengan dimensi motivasi	53
Jadual 4.15: Korelasi di antara umur dengan dimensi berstruktur	54
Jadual 4.16: Korelasi di antara pendidikan dengan dimensi penguasaan	55
Jadual 4.17: Korelasi di antara pendidikan dengan dimensi motivasi	55
Jadual 4.18: Korelasi di antara pendidikan dengan dimensi berstruktur	56
Jadual 4.19: Korelasi di antara prestasi akademik dengan dimensi penguasaan	57
Jadual 4.20: Korelasi di antara prestasi akademik dengan dimensi motivasi	57
Jadual 4.21: Korelasi di antara prestasi akademik dengan dimensi berstruktur	58

## **SENARAI RAJAH**

Muka surat

Rajah 2.1: Hubungan antara prestasi ujian kecerdasan, prestasi akademik dan asas proses-proses kognitif	16
Rajah 2.2: Peringkat di dalam kemahiran intelektual	18
Rajah 2.3: Model pengaruh motivasi, prestasi dan pengajaran oleh Keller	27
Rajah 2.4: Model teori pembelajaran berstruktur oleh Scandura	35

## **SENARAI DAFTAR PERKATAAN**

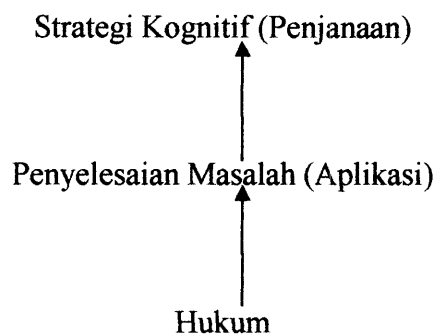
<b>UUM</b>	Universiti Utara Malaysia
<b>PMK</b>	Purata Mata Keseluruhan
<b>HEA</b>	Hal Ehwal Akademik
<b>STPM</b>	Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia

# **BAB SATU**

## **PENGENALAN**

### **1.0 Pengenalan**

Setelah individu melalui proses pendidikan menengah, beliau telah menguasai kemahiran pemahaman mengenai diskriminasi, konsep konkrit dan konsep tertakrif, beliau pula mendalami pembelajaran mengenai hukum atau peraturan sebagai kemajuan perkembangan kemahiran intelektual mereka. Apabila individu itu meneruskan pengajiannya ke peringkat yang lebih tinggi iaitu dengan memasuki universiti, kemahiran intelektual yang ada pada individu tersebut adalah pada peringkat hukum dan penyelesaian masalah yang membawa kepada kemahiran strategi kognitif (Gagné, 1985).



Hukum telah dipelajari apabila individu mempunyai pandangan yang sama terhadap pelbagai situasi yang spesifik. Gagné, Briggs dan Wager (1988) menyatakan apabila individu menunjukkan yang beliau dapat bertindakbalas terhadap sesuatu kelas dalam perhubungan di antara kelas-kelas objek dan

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only

## RUJUKAN

- Anglin, G.J. (1991). *Instructional technology: past, present and future*. Englewood: Libraries Unlimited, Inc.
- Armstrong, S.J. (2000). The influence of individual cognitive style on performance in management education. *Educational Psychology*, 20 (3), 323-340.
- Aronson, D.T. & Briggs, L.J. (1983). Contributions of Gagné and Briggs to a prescriptive model of instruction. In C.M. Reigeluth (Ed.), *Instructional-design theories and models: an overview of their current status*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Ausburn, L.J. & Ausburn, F.B. (1978). Cognitive style: some information and implications for instructional design. *Educational Communication and Technology*, 26 (4), 337-354.
- Awang, Amir. (1986). *Teori-teori pembelajaran*. Petaling Jaya: Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Byrnes, J.P. (2001). *Cognitive development and learning in instructional contexts*. 2<sup>nd</sup> ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Cotton, K. Instructional reinforcement. <http://www.nwrel.org/scpd/sirs/2/cu3.html>. 26/07/2004.
- Entwistle, N. (1981). *Styles of learning and teaching: an integrated outline of educational psychology for students, teachers and lecturers*. New York: Wiley.
- Forgus, R. & Shulman, B. (1979). *Personality: a cognitive view*. New Jersey: Prentice- Hall Inc.
- Gagné, R.M. (1977). *The condition of learning*. 3<sup>rd</sup> ed. Florida: Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Gagné, R.M. (1985). *The condition of learning and theory of instruction*. 4<sup>th</sup> ed. Florida: Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Gagné, R.M., Briggs, L.J., & Wager, W.W. (1988). *Principles of instructional design*. Florida: Holt, Rinehart and Winston, Inc.

- Gagné, R.M. & Medsker, K.L. (1996). *The conditions of learning training application*. Florida: Harcourt Brace & Company.
- Goldstein, K.M. & Blackman, S. (1978). *Cognitive style: five approaches and relevant research*. New York: Wiley.
- Hussin, Sufean. (1993). *Pendidikan di Malaysia-sejarah, sistem dan falsafah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Keller, J.M. (1983). Motivational design of instruction. In C.M. Reigeluth (Ed.), *Instructional-design theories and models: an overview of their current status*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Kirby, J.R. (1984). *Cognitive strategies and educational performance*. Orlando: Academic Press.
- Kirton, M.J. (1994). *Adaptors and innovators: styles of creativity and problem solving*. London: Routledge.
- Knirk, F.G. & Gustafson, K.L. (1986). *Instructional technology: a systematic approach to education*. New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Lucas, H.C. Jr. (2000). *Information technology for management*. 7<sup>th</sup> ed. New York: McGraw-Hill.
- Matlin, M.W. (1989). *Cognition*. 2<sup>nd</sup> ed. Florida: Harcourt Brace & Company.
- Miller, A. (1987). Cognitive styles: an integrated model. *Educational Psychology*, 7 (4), 251-267.
- Rayner, S. & Riding, R. (1997). Towards a categorization of cognitive styles and learning styles. *Educational Psychology*, 17 (1/2), 5-29.
- Reigeluth, C.M. (1983). *Instructional-design theories and models: an overview of their current status*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Riding, R.J. & Cheema, I. (1991). Cognitive styles – an overview and integration, *Educational Psychology*. 11 (3/4), 193-215.
- Riding, R.J., Glass, A. & Douglas, G. (1993). Individual differences in thinking: cognitive and neurophysiological perspectives. *Educational Psychology*, 13 (3/4), 267-280.
- Riding, R.J. & Sadler-Smith, E. (1992). Type of instructional material, cognitive style and learning performance. *Educational Studies*, 18 (3), 323-341.



- Scandura, J.M. (1977). *Problem solving: a structural/process approach with instructional applications*. New York: Academic Press.
- Scandura, J.M. (1983). Instructional strategies based on the structural learning theory. In C.M. Reigeluth (Ed.), *Instructional-design theories and models: an overview of their current status*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Sekaran, Uma. (2003). *Research methods for business: a skill building approach*. 4<sup>th</sup> ed. New York: Wiley.
- Smith, P.L., & Ragan, T.J. (1993). *Instructional design*. New York: Macmillan Publishing Company.
- Snelbecker, G.E. (1983). Is instructional theory alive and well? In C.M. Reigeluth (Ed.), *Instructional-design theories and models: an overview of their current status*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Song, S.H. & Keller, J.M. (2001). Effectiveness of motivationally adaptive computer-assisted instruction on the dynamic aspects of motivation. *Educational Technology Research and Development*, 49 (2), 5-22.
- Turban, E., McLean, E. & Wetherbe, J. (2001). *Information technology for management: making connections for strategic advantage*. New York: Wiley.
- Wilson, J.A.R., Robeck, M.C. dan Michael, W.B. (1974). *Psychological foundations of learning and teaching*. 2<sup>nd</sup> ed. New York: McGraw-Hill.
- (S. Minai, personal interview, January 28, 2004).